



S00RP00SMSOQ

Městský úřad Břeclav
odbor životního prostředí
nám. T.G.Masaryka 42/3
690 81

V Lanžhotě dne 22.10.2018 379

A/Han
B/Sca

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

- 1.) Podle vyhlášky města Lanžhota č. 2/92 o udržování pořádku bod V., lze odpad ze staveb ukládat pouze na obecní skládce v určené lokalitě. Porušilo město Lanžhot vyhlášku, kterou samo vydalo nebo ne, když nechalo navést betonový a zčásti cihelný recyklát na břehy rybníka KOUT. Ze zákona je tento výše uvedený recyklát stále odpadem!
- 2.) Váš odbor živ. prostředí zastavil veškeré práce na rybníce KOUT, protože výše uvedený recyklát nebyl uveden v projektu. Přesto město Lanžhot v pracích na rybníce KOUT pokračuje. Jaké jste udělali opatření, která by vedla k nápravě? Porušuje i nadále město Lanžhot zákon nebo ne?
- 3.) Travnaté dno rybníka bylo postříkáno pravděpodobně ROUNDUPEM (nebo jiným herbicidem). Jsou tyto prostředky vhodné pro použití vzhledem k tomu, že je rybník závislý na spodní vodě? Jaké opatření provedete v této souvislosti proti postřiku?
- 4.) Tím že zavezla firma východní část rybníka, vodní plocha rybníka se zmenšila o 1858 m² což je cca 4645m³ což není v souladu s projektem. Jak bude váš úřad proti tomuto rozporu postupovat? Neměl by se k této věci vyjadřovat vodoprávní úřad?
- 5.) Kádiště a loviště, které bylo realizováno místo pěti na sebe položených panelů je vodním dílem nebo ne? Bylo v souvislosti s touto stavbou žádáno o stavební povolení? Kdy bylo vydáno a v jakém časovém sledu ke stavbě? Pod jaké stavební povolení spadá? Bylo postupováno v souladu se zákonem o vodách?
- 6.) Bude vaším úřadem nařízeno posouzení stavebních vlastností tohoto výše uvedeného betonového, cihelného recyklátu (odpadu) a posouzení z hlediska ekotoxicity podle platného zákona o odpadech, když je prokázáno, že je rybník závislý na spodních vodách?
- 7.) Bude vaším úřadem nařízeno předložení osvědčení o tom, že se stal z výše uvedeného recyklátu místo odpadu výrobek? A že to není odpad! Nebo bude nařízeno veškerý tento materiál z rybníka odstranit?
- 8.) Prověřoval váš úřad stavební deník? Je tam uvedeno, že původní nezávadný materiál bude nahrazen recyklátem - odpadem?
- 9.) Pokud porušilo město Lanžhot zákon, jaké jste uložili sankce za opakované porušování vašeho nařízení o zákazu pokračování prací do doby předložení projektu úpravy břehů?
- 10.) Setkal se váš úřad s úpravou rybníka s využitím betonového recyklátu z vozovky? Máte povědomí o tom, že by na některém rybníce na území ČR byly jeho břehy zpevněny recyklátem-odpadem?
- 11.) Byl vypracován geologický průzkum rybníka, když si dovolili budovat třímetrové studny a odčerpávat spodní vodu do Caje? Byl vodovodní úřad o této skutečnosti úpravy projektu vyrozuměn? Objevila se tato skutečnost ve stavebním deníku?
- 12.) Můžou tímto navezením recyklátu na břehy rybníka a likvidací vodních rostlin herbicidy v souvislosti se spodními vodami vzniknout městu Lanžhot následné škody v podobě trvalého poškození životního prostředí, když pominu hledisko estetické?

OSOBNĚ

| | |
|--|----------------|
| Městský úřad Břeclav Danuše Trubačová | Číslo dop.: |
| Č.j.: 196223/KO18 | Zpracovatel: |
| Došlo dne: 22.10.2018 | Ukládací znak: |
| Počet list. příloh/počet listů: 9 | |
| Počet a druh nelistinných příloh: | |



S00RP00T3H41

Městský úřad Břeclav

odbor životního prostředí

nám. T. G. Masaryka 42/3

Břeclav, 690 81

Číslo jednací: MUBR 196223/2018

V Břeclavi dne: 5. 11. 2018

*Vyřizuje: Ing. Suchá**Telefon: 519 311 224, 731 428 276**E-mail: regina.sucha@breclav.eu*

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – odpověď

Dne 22. 10. 2018 obdržel Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V této žádosti požadujete podání sdělení, které se týká převážně rybníku Kout a použitého materiálu na zpevnění břehů tohoto rybníka ve městě Lanžhot.

Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí Vám k jednotlivým požadovaným dotazům sděluje následující:

1) Podle vyhlášky města Lanžhot č. 2/92 o udržování pořádku bod V., lze odpad ze staveb ukládat pouze na obecní skládce v určené lokalitě. Porušilo město Lanžhot vyhlášku, kterou samo vydalo nebo ne, když nechalo navést betonový a zčásti cihelný recyklát na břehy rybníka Kout. Ze zákona je tento výše uvedený recyklát stále odpadem!

Jedná se o dvě různé věci. Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů může obec stanovit obecně závaznou vyhláškou systém nakládání se stavebními odpady produkovanými na jejím katastrálním území nepodnikajícími fyzickými osobami. To se ale netýká právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání. Tito původci odpadu musí odpad předat osobě oprávněné k nakládání s odpady dle zákona o odpadech.

Co se týká předmětného recyklátu, Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí Brno, který je v této záležitosti kompetentní, vydal rozhodnutí, kterým udělil souhlas dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech k provozování zařízení k využívání odpadů R5 i s jeho provozním řádem. Výstup z tohoto zařízení je výrobek – recyklát.

2) Váš odbor ŽP zastavil veškeré práce na rybníce Kout, protože výše uvedený recyklát nebyl uveden v projektu. Přesto město Lanžhot v pracích na rybníce Kout pokračuje. Jaké jste udělali opatření, která by vedla k nápravě? Porušuje i nadále město Lanžhot zákon nebo ne?

Práce byly vodoprávním úřadem pozastaveny do doby vyřízení souhlasu s provedením ohlášených udržovacích prací – opravy břehové linie. Souhlas s provedením byl vydán dne 25. 9. 2018 pod č.j.: MUBR 178560/2018.

3) Travnaté dno rybníka bylo postřikáno pravděpodobně Roundupem (nebo jiným herbicidem). Jsou tyto prostředky vhodné pro použití vzhledem k tomu, že je rybník závislý na spodní vodě? Jaké opatření provedete v této souvislosti proti postřiku?

Vodoprávní úřad nemá žádné informace o tom, že by se na rybníku prováděl herbicidní postřik, proto nebude realizovat žádné opatření. Vhodnost přípravku je většinou uveden na obalu výrobku.

4) Tím, že zavezla firma východní část rybníka, vodní plocha rybníka se zmenšila o 1858 m² což je cca 4645 m³ což není v souladu s projektem. Jak bude váš úřad proti tomuto rozporu postupovat? Neměl by se k této věci vyjadřovat vodoprávní úřad?

Investor nahlášených udržovacích prací o takové skutečnosti vodoprávní úřad neinformoval. Ano vodoprávnímu úřadu přináleží se v tomto případě se vyjadřovat.

5) Kádiště a loviště, které bylo realizováno místo pěti na sebe položených panelů je vodním dílem nebo ne? Bylo v souvislosti s touto stavbou žádáno o stavební povolení? Kdy bylo vydáno a v jakém časovém sledu ke stavbě? Pod jaké stavební povolení spadá? Bylo postupováno v souladu se zákonem o vodách?

Oprava kádiště a loviště, odstranění nánosů bylo zahrnuto do jednoho záměru, který spadal dle vodního zákona pod udržovací práce, které byly vodoprávnímu úřadu řádně ohlášeny. Souhlas s provedením ohlášených udržovacích prací vydal vodoprávní úřad dne 19. 3. 2018 pod č.j: MUBR 41949/2018, tedy do 15 dnů od ohlášení jak stanovuje právní předpis.

6) Bude vaším úřadem nařízeno posouzení stavebních vlastností tohoto výše uvedeného betonového, cihelného recyklátu (odpadu) a posouzení z hlediska ekotoxicity podle platného zákona o odpadech, když je prokázáno, že je rybník závislý na spodních vodách?

V případě předmětného recyklátu se nejedná o odpad, ale o výrobek. Nepostupuje se tedy dle zákona o odpadech.

7) Bude vaším úřadem nařízeno předložení osvědčení o tom, že se stal z výše uvedeného recyklátu místo odpadu výrobek? A že to není odpad. Nebo bude nařízeno veškerý tento materiál z rybníka odstranit?

Předmětný recyklát není v režimu odpadů. Recyklát pochází ze zařízení k využívání odpadů R5. Krajský úřad Jmk, OŽP vydal rozhodnutí č.j.: JMK 22615/2014 ze dne 7. 5. 2014, kterým udělil souhlas dle § 14 odst. 1 zákona o odpadech k provozování zařízení k využívání odpadů R5 (recyklace/znovuzískání ostatních materiálů) i s jeho provozním řádem. Výstupem z tohoto zařízení je výrobek, stavební materiál.

8) Prověřoval váš úřad stavební deník? Je tam uvedeno, že původní nezávadný materiál bude nahrazen recyklátem - odpadem?

Právní předpisy nevyžadují u ohlášených udržovacích prací zakládat stavební deník. Předložené ohlášení žadatele obsahovalo všechny potřebné náležitosti a přílohy včetně projektové dokumentace. Provedené udržovací práce byly provedeny v souladu s touto dokumentací.

9) Pokud porušilo město Lanžhot zákon, jaké jste uložili sankce za opakované porušování vašeho nařízení o zákazu pokračování prací do doby předložení projektu úpravy břehů?

Vodoprávním úřadem nebyly uloženy žádné sankce.

10) Setkal se váš úřad s úpravou rybníka s využitím betonového recyklátu z vozovky? Máte povědomí o tom, že by na některém rybníce na území ČR byly jeho břehy zpevněny recyklátem - odpadem?

Vodoprávní úřad nemá takové informace.

11) Byl vypracován geologický průzkum rybníka, když si dovolili budovat třímetrové studny a odčerpávat spodní vodu do Caje? Byl vodoprávní úřad o této skutečnosti úpravy projektu vyrozuměn? Objevila se tato skutečnost ve stavebním deníku?

Vodoprávnímu úřadu nebyl předložen ani průzkum ani deník, jelikož platná legislativa u ohlášených udržovacích prací tyto doklady nevyžaduje a žádné úpravy projektu nám nebyly oznámeny.

12) Můžou tímto navezením recyklátu na břehy rybníka a likvidací vodních rostlin herbicidy v souvislosti se spodními vodami vzniknout městu Lanžhot následné škody v podobě trvalého poškození životního prostředí, když pomínu hledisko estetické?

Vodoprávní úřad při svém rozhodování a tvrzení vychází ze zákonných i jiných podkladů, o které se opírá. V tomto případě nemá žádný podklad, který by něco takového potvrzoval.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
BŘECLAV
odbor životního prostředí


Ing. Regina Suchá

vedoucí oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče

Doručí se: